

ZRZESZ KASZĘBSKŌ

CZĄDNIJIK
KASZĘBSKJICH ZAJMOV



V MJONO BOSKJI
NORODNI VZENJIK

Vėdovajaci i redaktor wɔdpowjedzalni:
IGNACY SZUTENBERG — GDYNIA
ul. Świętojańska 16.

»Zrzesz Kaszëbskŏ« vėchodŏ 1 roz v mjesaci. Przedplatnŏ je rocznje 3.50 zł; kwartalnje 0.90 zł. Czadk 30 gr.

NR 7

KARTUZE Lepjińc 1937

ROK V

V a n o g a

NOPJILOVNJESZĚ POTRZEBE DO PODNJESENJŌ KULTURĚ KASZĘBSKJI

Nji ma dzisodnjem wosvjeconigo człovjeka, chtenbenje zaprzeczŏl nom prava možlevo vižavnigo rozvoju individualnotĕ regionalni i podvjignjĕcŏ na stapien vežszi najech dodatnych apartnosci kaszëbskich i szerszigo pogłĕbjenjŏ vszczecovigo najigo ledu wo nech apartnoscach i podnjesenjŏ dumĕ naszi jakno żelaznigo szczepu przĕmorskjigo, jakno posledni wotroce słŏvnych Pomorzon, jakno noczekavszĭ szczatĕk etniczni dovnych Lechitov, skorno zgĭnĕlĕ przĕlabjanje, skorno vĕmjerają posledni wotroce. Przeczno, vkrąg kulturĕ polskji momĕ wobovjżk kulturalni poznanjŏ i pjełĕgnovanjŏ naji movĕ jakno nodovnjeszigo wobroza ponjekąd polskji movĕ i njechternych njevĕtłomaczonych apartnosci movnych. Njimo wostovjając mocni argumente historiczno-politiczni jak bogactvo Śląska abo duńdzenjĕ do morzigo, nakozejajęc i n d i v i d u a l i z a c j ĕ k u l t u r a l n ą przĕgreńc — stało sĕ raceją novożetnych państvov: tvorzenjĕ placovkov movĕ kulturalni jakno fundamentov państvovych na daleką metĕ. Też novoczesnŏ psychologijŏ vĕkazivŏ starą provdĕ v novim vjidze: że vszelakŏ kultura vĕrostivŏ z vortosci regionalnych, z zemji rodnĭ, wojcovjisti, a tip wobevatela znivelovanigo, „na jedną modłĕ wogoloni ľeb“, to vortosc njekulturalnŏ, anti-kulturalnŏ i bezvortnŏ. Człovjek bezwojczeznjani je mjĕtkji na vszelakji vpliv vevrotovi, je bezdomni i njeszczestlevi; je czennjikĕ rozprzĕženjŏ spolecznigo. Provdzevŏ wojczezna, to „rzecz wojcov“, co mĕ nazevomĕ „taczczezną“, to je kaszëbską kulturĕ! Też katolecizm, ta „poslednŏ ledzkoscĕ mądrosc“, pravi i nakoživŏ verazno gon individualnotĕ, do doskonalenjŏ sĕ

i vjidzi v czenjenjim rozmajitoscĕ pozerov postĕpovosc, v njevolenjim meszlenjŏ barbarziństvo.

Przemovjają za tim tež dovni i novi gvesnjikji z kulturĕ kaszëbskji. Ėlevo bo nocekavszĕ zjavjiska kulturĕ naszi i bezprzikładnĕ zrozmajitovanĕ movnĕ i starożetnota rozvoju movnigo jĭdze razĕ z żadną izolaceją stron i calechnigo regionu kaszëbskjigo i je dokozanjim wokropnigo zanjedbanjŏ kulturalnigo. Czĕstota movĕ je tim lepszŏ i vežszŏ, kjim barżij są v vszczecim znanĕ jistnote etniczne kaszëbskji. Njigde kaszëbjizna nje bĕła takŏ czĕstŏ jak dziso. Mova Derdovskjigo roji sĕ wod njemjckich nalecałosci. Kaszëba dzis żejajaci lepszĕ mŏ wucho dlo movĕ kaszëbskji njigle jego wojcovje mjelĕ. Vkuńcu je fakt, że woprzestanjĕ bjotk z njemczezną i njemjcką kulturą, przĕchodzenjĕ bleżij se (to przednĕ je tak gvesnĕ zĭndzenjĕ sĕ) spravjelo njeczĕtĕ vĕlećenjĕ samopoczecŏ kaszëbskjigo i apartnoscĕ kulturalni.

p. v.

K A S Z Ę B J I !

Vjeta, że bĕł kjejdēs norod — njevjolgji i hartovni — nje delĕ sĕ zjesc nożodnjeszĭm armĭjom vargov. Sedzelĕ na barzenko bjedni zemji, ale przĕ morzim, iak mĕ!

Nje wudało sĕ jim njigde stvorzec jednotĕ państvovi i wucesnĕlĕ jich z rozmajĭtech stron. Vkuńcu zgĭnĕlĕ, bo vĕmerlĕ. A jednak vĕdelĕ novjikszych ledzi calechni Europĕ: poetov, mesleceli i bojatrov. Jich movĕ znŏ dzis jesz cali svjat. Woni żejā, żejā v njezrovnani svoji kulturze!

Kaszëbjil! Bjerzmĕ sĕ do robotĕ, do wojcovjisti kulturĕ!

NJE ŽEJE PRZEDNI ZNAJORZ NOWUKOWI KASZEBJIZNĚ

Wumar dr Friedrich Lorentz v Sopoce v dregji svjeto Vjelgjinocě (29 strumjannjika 1937).

Wod 1896 roku zajmivoł sę badanjim mově kaszebskji. Przewanožel całė Kaszebe, žebe poznać jak nolepji nają movę. V zajmach mově jakno belni filolog stół sę novjikszi wuczoni. Dzeła swoje pjisoł v movach kaszebskji, njemieckji, polskji i ruskji.

Wurodzeł sę v Meklemburgiji 28 12 1870 r. Studja uniwiersyteckji v latach 1890—1894 wodbivoł v Heidelbergu i Lipsku, dze specjalno zajmovoł sę indogermanśkijima movami. V ti szerzė dobeł doktorat, Beł noleżącym wod 1920 r. do Institutu Zochodno słowjańskjigo v Poznanjim, a 1925 r. i korespondentę Akademiji Wumjejetnosć v Leningardze.

Novožnjesze jego dzeła :

Slovinzische Grammatik, St. Petersburg 1903.

Slovinzische Texte, St. Petersburg 1905.

Slovinzisches Wörterbuch T. I 1908, T. II 1912 — St. Petersburg.

Teksty pomorskie, zeszyt I 1913, z. II 1914 — Kraków.

Zarys ogólnej pisowni i składni pomorsko-kaszubskiej, dod. do „Gryfa“ r. 1911 nr 7, 8, 9.

Kaschubische Grammatik, Danzig 1919.

Polskie i kaszubskie nazwy miejscowości na Pomorzu Kaszubskim, Poznań 1933.

Teksty pomorskie, Kraków 1924.

Geschichte der pomoranischen (kaschubischen) Sprache, Berlin und Leipzig 1925.

Gramatyka pomorska, zeszyt I 1927, z. 7 1936.

Geschichte der Kaschuben, Berlin 1926.

Die Kaschubischen Ortsnamen nebst Abteilungen, Berlin 1933.

Zarys etnografiji kaszubskiej, Toruń 1934.

Uniwiersitet v Grifiji na fakultece filologicznim jakno kaszebskji tekst wużivoł „Fjigle gnjeżdźevskijch gburov (Gduńsk 1920) napj. V. Vrěk vedle pjisovni Lorentza. Nje dokuńczonė sę „Gramatyka pomorska“, dotehczo sę vėdanė sedem cządkov (str. 1016) i novjiksze dzeło, vjelgji słovorz kaszebsko-njemieckji, do dokuńczeniō chternigo muszołbe mjec jesz dva lata. Lorentz wuvożoł, że całosc jakno manuskript mja be kol sztere tesące i pjińc set stronov. Jego dorobk je belni dło Kaszebjiznė, dlote dzeła jego muszałbe sę nalezć v koźdi kulturalnjeszi checzė kaszebskji.

Lorentza jakno nowukovigo znajorza kaszebskji mově, co baro beł za tim v svoji roboce, noleži woddzelec wod jego pozerov vlosnech wod kaszebjiznė. Na ten őrt beł przekonanim Njemcem, chteren njim beł do wostatni chvjilė. Czeł sę Njemcem i po njemiecku mesłoł. Gvesną je rzeczą, że pjisivoł wo vėmjerajaci a nje wodrodzajaci sę kaszebjiznje, chterni pamjeć wo ji žecim chołbe zachovac leno v ksążce. Beł jednim z załoźeceli i prezesę „Verein für kaschubische Volkskunde“ v Kartuzach, chterno vėdowało „Mitteilungen“ wod roku 1910.

Nje dō go sę porovnivac ze Stefanem Ramułtem, chteren wokoma sechi wuczalośc v badanjim mově naszi wostavjeł deszę i serce Słowjanina dło svoji lubetni kaszebjiznė. Historejō Kaszebov (Geschichte der Kaschuben) Lorentza je bezmała historeją germanizaceji Kaszebov.

Bležij dōł sę poznać, kjede to razę z młodokaszebami“ procovoł z vjolgijim woddanjim so spravje nad gramatiką pomorską (dodovk do „Gryfa“ r. 1911). Spravą rozstrzegajacą, chterna go przekona do Kaszebjiznė i zmusza do prōcė nad nją przez całė žecė — to objektivizm vortoscė i bogatė formė kulturė kaszebskji.

Fr. Lorentz Kaszebą nje beł, ale Njemcem z Meklemburgiji, dovnigo kraju Obotritov pomorskich. Dokonoł, że dzis kaszebskō mova noleži do movov słowjańskijch nolepji podszukanec. Ramułt dōł kaszebskji movje noleżaci ji ston jakno jedni z mov słowjańskijch, ale Lorentz znjos materjał do wutvjerdenjō ji znaczenjigo. Dło te, choc won Kaszubą nje beł, v historeji Kaszubov przewzviskō jego na vječne czase mdze szkleło złotimi literami. Poczestnosc jego vspomnjenju!

Skąd się wjedeje dinastejō pomorskich knjezov

vedle Małeckjigo

II

Hevož wobaj (tj. Łojko i Naruszewicz) wuvjerylē temu vszestkjimu, co polskji kronikji wo rodzenje Svjētopelka i jego początku mjalē i bezkriticzno podelē to samo. Wudbe jich kulminujā v tim, že rodzena knjezov gduńsko-pomorskich, a tež kaszebskich, beła polską szlacheckā rodzenā, pochodzącā z krakovskjigo i že beł to wodłomk polskjich Grifitov.

Pjerszim, chteren tē milnā teorejē vprcvodzel, moze nje v zli meslē, beł Wincenty Kadłubek (kol r. 1205 pjszāci tē partijē svoji kronikji). Njeporozmjēnē je stād, že wužel czasovnjikov c o n s t i t u i t i i n s t i t u i t. To „wustanovjic” mjoł pravje Kazmjerz Sprawjedlevi, senjor (chteren mjoł iluzorecznē zvjerzchnjictvo nad Pomorzem Vzenjicznim), Bogusłova knjezem na Slavnje, a na Gduńsku Sambora I (1177—1207). Hevož Kazmjerz nji mog jich wustanovjac, ale jakno senjor mog jich (gvesno nominalno) w u z n a c, z a t v j e r d z e c i v tim leno znaczenjim mog Kadłubek brac te słowa.

Nen mol wu Kadłubka zmjenjel całovno żejāci wo krotko vjek pozdnji autor kronikji vjelgopolskji tzv. Bogufał-Baszko. Nen ju podaje, že knjezem na Slavnje beł Bogusłov z rodu Grifitov. Nen Bogusłov mjoł bēc dovnji polskjim poborcā podatkov na Pomorzim, a potemu Kazmjerz Sprawjedlevi zrobel go knjezem na Slavnje. Zos v mołu, dze wopjiseje scenę gāsavską z roku 1227, movji wo „starosce” — c a p i t a n e u s, Svjētopelku. Gvesno, že nje je zgodnē z provdā, jaknobe Bogusłov mjoł pochodzec z krakovskjigo. Svjētopelk II, tak jak i wojc jego Mestvin I, zvelē sebje dziedzicznimi knjezami i vastami Pomorzigo „z laskji Boži” i tego jim nje zaprzeczelē knjezovje polskji. A „starostā” Svjētopelk II v nen czas nji mog bēc z ti prosti przēczenē, bo takjigo v Polsce v nen czas jesz nje znelē (dopjerze v XIV vj. vprovadzel go Vaclov Czeskji).

Długosz navetka Svjētopelka zrobił polskjim baronē, chteren mjoł pochodzec z rodzenē Grifitov (vszetko to przecznē, jak wu Galla). Za tim Długosz podaje reminiscenceje z Baszka wo Boguslavje i wo Svjētopelku II. Za Długoszę szlē Kromer tzv. Mjehovjita i Paprockji, a koźdi cos dodał.

Dochodomē do konkluzeji: jednōtē rodu mjedze knjezami gduńskjimi a Grifitami nje beł, to gvesnē,

ale pokrevjeństwo dalekji, po bjałgovskji stronie beł.

Vęzlē mdze nen zvoni ve vszēdnech dokumentach Ziro abo Siro. Kadłubek podovō, že Sambor I beł nepos Sirona. Chtež to beł Siro? Hevož Siro beł vojvodā mazovjeckjim († kol 1185); beł senem Vojslava I, stolnjika Vladislava Hermanna, chteren vėchovivoł młodigo Krzewowustigo. Siro mjoł brata Sasina, chternigo senem beł Gedko, biskup płockji. Wo njim Gedku voźni vspomjink zachovōł sē v katalogach biskupec, že pochodzi z rodu Grifitov (a gvesno Svjebodzecov, bo Grifitov vėkoživō sē pozdnji i tamtā zastāpjela).

Viroz nepos dō sē rozložec na: sin wotroka (p. wnuk), senovc, sostrzińc. Kjej besmē to brelē jakno sin wotroka v. senovc, tede abo v Sironje mē

Barnjim

NA NJIŽODNÉ...

Na njižodnē mje z dzevkji
Na njižoden zve ku vjińc
Nje wudostonje nas Kaszebov
Przenjevjerni parch-cezińc:

„Vszēdnē zgrove cezē njechom,
Vszēden jō vēciskom stur,
Bo jō leno cześē žēcē —
Kaszebskji le pražē tur!

Wodliskujāci moji deszē
Zdrzadlē njech mdze, v chternim lud
Wuzdrzi kureszcze svē bēcē
Jakno przēchodni svōj cud...”

muszelēbe vjidzec spolaszonigo Pomorzona, abo v Samborze wurodزونigo Polōcha. Tak nje je. Trzeba to vjie rozložec jakno s o s t r z i ń c. Tede przīńdze nom przējāc, že sostra Sirona (z mjona nom njeznānō) musza bēc kjeznā pomorskā i Sambora I nenkā.

Gvesno, to pokrevjeństwo z knjezovā rodzenā gduńską muszało bēc dlo Svjebodzecov baro możnjisti i bełō długo w pamjēcē wotrokov tego rodu — a gvesno przēbocziva jim je kronjika Kadłubka. V pozdnjeszych pokolenjach zacarlo sē vseczēcē, jakji to bełō pokrevjeństwo.

Wo dvojakjim znaczenjim slovo nepos vskozivalo, že Sambor I beł chternigos jistnigo z rodzenē tego dzelu descendētę (wotrokiem) po gvesnim wojcu.

Z e m j a

Wumęczoni z cezech starnov
 Cignje vanožnjik svóy tur,
 Be na wurzmach Wojcov Zemji
 Mjec ju tere spragli mir.
 Wustanał vnetk na veszavje —
 V snožą pažęc sadnał so,
 Przode zapusceł vezdrzenjé.
 Worzła woko v dolą szło.
 Wuzdrzoł tej, jak głębok v dole
 Łiska tofla jezora,
 V wotmjaně v slůncovim vjidze
 Letko vała z vałą szła.
 Na njim vestrzod skrzáci gładě
 Czolen letko pľenał so,
 A wo wucha mu ze skomą
 Spjeva bjije skądkas to.
 Vjes wusadłó kole vodě
 Mja jak przode svóy vėzdrzatk:
 — Wojcov chce seńov svojich
 Roczełě na kline Matk...
 Za vsą zós żółtávė rjeska.
 Pravje zvožają z njich reż —
 Wovse bjeleją so — jicyme
 Wovjińcovałě tę vjes.
 Woj, Tě Zemjiszcze — Tě Zemjo!
 Skądka vze jes telu kros,
 Że so mesel vcig navrocó
 V Tvoje rodni kline zós?
 Czě v Ce Wojcovje wumarli
 Vlełě lubjąćą tę moc,
 Żele jak magnet przėcigosz
 Chcacě seńov przė se mjec?
 Czě v Ce je telk trój namjikli
 Moklezně, łizov, krėvji,
 Że vėcigosz ze drėženjim
 Remjona tak mjiłotné?
 Vanožnjik svóy blós zdoczali
 Podnjos v jasné slunuszko,
 A zós bene wudba povsta:
 — Wotrok Tobje služec mdze!...

To beła teorejô Małeckjigo, chterną może se przėjąc abo tež nje. — Vszetko jedno. Wostovô nje zaprzeczoni fakt, że dinastejô knjezovô pomorskô beła starą, do v n j e s z ą może wod Pjastoviczov. I co zdovô se bec gvesnim, to to, że wobje dinasteje pòmorskji pochodzą z jistno jednigo pnja, chternigo historecznim protoplastą beł Svantibor. Sprawa ta absorbuje do dzis rjesle wuczonych, a vė-

Nje narzekac! Nje narzekac!

Kaszebj! Jakjis pozere są dło naji spravě gvesni, wutcevi, svjėti? Rzeczme jasno: nji momě vłosnech łožov worganizacejnych, politicznych, ekonomicznych, ale tež nji momě kłopotov anji kosztov z tim. A njicht nje povje, że jes słabi! Nji momě jesz verazni skarnji kulturalni — ale momě svojistą przechodnotę i nji momě czego se vstedzec anji v przechodnosć, anji v ternosć.

Jesme bjedni — ale sedzime przė morzim, vkol portu i zdroju gospodarczi potėgji!

Pojigji momě jesz mało — ale wuczinkji z straszim cezińcem! Jesme nohartovnjeshim, nocvjardszim plemjenjė v klinje państva polskjigo!

Przespelesme njejednen vjelgji dzeń norodov. Ale me se wobudzeł przed pargjem novi vjolgji erė: techniczno-ekonomiczni!

Poczėtkujemė nasz bėt po roz dregji v zacėcim vjolggjigo cządu ledzkoscė: całovno jinszi wod minjėtech! Przechodnota nje varcô! Nje domė se dregji roz zamjartvjicė!

Kaszebj! Sedzime v sercu Europė. Mė stanėłė wo porenku svjata! Stoleca gospodarczô krôju — to najė mjasta, kaszebskô vjes! Poczėtkujemė nasze bjeganjė vspole z młodim norodem, z chternim możemė dobėc jak nje svjat, to dobri mol v njim. Mocni są bądzcobądz nasze z njim vjadadla krėvji i kulturė.

Nje! Nje tak baro nas wukrėczniol anji Bog, anji historejô, anji czas dzisodnjovi! Jesme zveczajni wutcevi a cvjardi prôcė. Vjic i dobėcė nje womili!

V.

njikji vėchodają coroz to lepsi. Posledno zajmivol se tim problemę polskji wuczoni K o c z y L e o n : „Kilka uwag o najstarszych dziejach Pomorza“ — Poznań 1932.

Jesz jedno boczenjė. Dživno, że szukô se v historeji jakjigos norodu cezińcovigo protoplaste, jakbe takji krôj czė państvo nji mogło z se go vėdac. Tak beło i v historeji Polskji; i tam vėsenėłė teorejė dobecigo krôju, chterna ju dzisodnjem nje przekonivô. To samo i v historeji Pomorzigo nji ma racji, be mogła vėtrzymac.

B. S o b c z a k

K u ŋ c.

V s p j e r e j

„Zrzesz Kaszėbskô!“

Na wubrzegach. . .

Na wubrzegach cemnavech borov,
Dze parpac le rosce i vrzose,
Dze Smętk le so szvanji strzod chmorov —
Tam z kamjannech grobov czę: głose:

— Mě jesmě z Veletov poczęti,
Prawojcami vajima v znonkach;
Mě chceme v ti zemji naj svjęti
Spokojno so leżec v tech gronkach. —

Le zazdrza do kaszebskich lasov
Ta snepringa njibe za vjadą. —
Bodejże nje dożdac tech czasov,
Kjej z wostatnim gronkjem pojada!

Jan Rompskji

Ve vjeczork

Ju słunuszko skreło so v njeba chmurach,
A pomału woplachcivô zemję smrok,
Chterna, drzemjaco jak stredzałigo zdroj
Jesz vestchnje wod času... v ptośczech lirach

A zôs je cecho... Podle mje je rzeka;
Szmarzaco vjeczora choranka vod
Nastrojô strenę svą do noterę god,
Chterna dlo nech žęcô svigo sę zrzeka,

Le czeję, że nji ma strena je v głdze,
Bo cepla matkjinigo klinu nji mō,
Bo jeji szmarzi choranka njemō.

Bo spjevje las wo njeznani ji Ładze —
Słodkjigo temu trenku jeji nje dō,
Ale tesknjicę, ze svigo le skomō.

Co sę czeje ę czetō

Młodi na Pomorzim.

Dovają wo se częc. Na zjezdze v Tornju vēsenělę postulate, żebe v Gdini beła założonō akademijō handlu, a universitet pomorski v Tornju. Czē kaszebskō zemja je za czetō, żebe v ji greńcach zakłodac pomorski universitet? Pomorski universitet na zemji tak mało pomorski jak toruńskō — nje je pomorski, muszi leżec v stronje nocni. Ambicejō Gdinji czē Vejherova muszi stvorzec varunkji jak nochudzij do przējęcō wu se wuniversity pomorskjigo — kjej ta pomorskosc mō bęc v njim zachovanō,

Przed młodima leży vjolgji zadanję do wodrobjenjō. Na to muszā bęc samojistni. Do te le provadzi zorganizovanję se. Vskrzeszec trodicię zabętigo Pomorza a budovac na tim i provadzec do Pomorzō Vjolgjiго — hevo ta mjiłota tego dokonō.

Tratwe ę wokręta vjislanę bdą plenąc przez Redunję do Gdinji.

Baro czekavi projekt połączenjō Gdinji z Vjisłą je diskutovani przez inżynierov polskijch, chteren nas Kaszebov baro wobchodzi. Wod początku, że povsta sprava Gdinji, rozvozelę kvesteję sparłączenjō portu polskjigo z vodami Vjisłę, chterne są jederną artereją vodną z Polskji do morzigo. Chcele „Gdinję“ (to je port polskji) budovac v Tczevje. Potemu zôs łączelę — v projekce — Tczev z Gdinją kanałem. Vzer na mapę zôs nom povjodō, że woba projekte są njerealnē. A jednak Gdinjō muszi — chudzij czē pozdnji — leżec przē Vjisłę i przē morzim!

Dzisodnjem po skuńczenjim portu ta kvesteję wożela znovużka. Je projekt Wł. Kollisa, vedle chternigo novō droga vodnō mō womjinąc Gduńsk, a to przekopanjē mō sę zaczie wod Będgoszczē. Droga vodnō do Gdinji do połovē mja be bęc z rzek i jezor — na Kaszebach je jich baro vjele. Novō droga be kosztovała 150 milionov zł. Njemce co rok vędovają 200 milj. zł na drogji rzeczne. Regulacejō Vjisłę koszteje dva razē vjicij.

Snożē żele najech vodov kaszebskich barzechno be sę zmjenijelę, ale vjeleż mogą zvenegovac bjednē Kaszebe, kjej mda vcignjętē do vjolgji drogji hańdlovi! Nje mdzemē ju žalovelę Samborovigo Gduńska, a za to bdzemē błogoslavijelę „szolonim i kręvavim” greńcom vilsonovskjim!

Pozicejō »P. Banku Rolnego« na Kaszebach.

Rolnictvo na nocni zemji Pomorza przez dosc bjednē gospodarstva, chterne njeroz na kjileset morgach słabo sę wutrzimac mogą, nje przęnoszō teli zesku, żebe jako tako vęzec i robjic koniecznē investiceje v gospodarstvje. Na vsē na mjeszech molach dręgo ledze żeją. Bjeda tam je szolonō. Zadłużonim gburom na rolē Bank Rolni pospjevaje z pomocą v formie pożyczek czē ulg v splatach. Kredit v banku rolnikom może pomoc, ale nje wuzdrovj stosenkov, v jakjich gospodarstva v vjkszym dzelu są provadzonē.

Przezer vedavov

— „Przode svoboda“. „Odnova“ cząd-njik politiczni sobje stateczni, wod času svigo povstanjō przemeszlivō v takji kvestej, v chterni leży zło najigo stonu i jakji są potrebe politiczno-společnē polskji dzis provdzevotē. V poslednim cządku, v chternim je ankjetō na ten temat i vēsenjętō je koniecznō wudba: że Polsce noleži sę nopjervij

svoboda dlo społeczeństwa. Svoboda, to rzãde prava! Kjej Varszavô je takjim dretkô i chce svobodê, to co mē Kaszebjj povjemē? Mē chcemē vjele mji, le prava! Mē voľomē: Nje chcemē bēc wobevatelami dregji klasē na vľosnim zemjiszczu kaszebskim. Dlo cze Kaszebov poniżajã, rugujã, przesla-dejã pomeszlenjim i cknjćim njelojalnoscē? Dlo cze Kaszeba stôľ sę dretkji?

— „Wiadomości Literackie“. Czãd-njik nen v nr 27 z 27 czervjińca t. r. (cena 1.50 zł) pódovô art. wo morzim ē pržemorzim. Caľi czãdk je temu voddani. Dlo orjentaceji njechternē vĕpji-sivomē: Mikoľaj Rudnicki — Sľowianie pomorscy, mŏwiãcy po niemiecku; Adam Fischer — Pierwiasťki baľtyckie w kulturze ludowej Pomorza; Jeremi Wa-siutyński — Germanizacja Sľowinćŏw; Jŏzef Gajek — Z wĕdrŏwek po Szwajcarii Kaszubskiej; Michaľ Walicki — Toruń, gotyckie miasto; Zygmunt Mo-carski — Wkľad Pomorza do ogŏľnej kultury umy-sľowej Polski; Wľadysľaw Pniewski — Pomorze w kulturze duchowej Polski wspŏľczesnej; Andrzej Bukowski — Najnowsza literatura kas-zub-ska; Zbigniew Zaniewicki — Latarnia nauki polskiej nad Baľtykiem; J. T. Bystrŏń — Etnografia Pomorza; Zbigniew Jasiński — Gľębie i pľyczny marynistyki i jinnē.

Czãdk ten mŏ informovac czeťinćŏv polskjich v gvesnim zaresu wo žĕćim pržemorzigo. Art. wo nonovszi literaturze kaszebskji je pjisanē z dobrã znajomotã spravē. Vjidzec, že pjisoľ to Pomorzon. Podanē sã portrete: V. Budzisa (Karnowski), Ce-nove, Czernickjigo (Heyke), Derde, Majkovskjigo, Sĕchte, — V art. „Pomorze w kulturze...“ autor-znajorz mjinãľ sę z objektivnã provdã, wo chternã gvesno chodzelo czãdnjikovji „Wiadomości Literackie“, žebe informovac i wo kaszebskji ch czãdnji-kach, timczasē vasta Pniewski jakos sę nje orjenteje v tech rzeczach abo nje chce. A Fischer v svojim art. za Eugeniuszem Kucharskim povjodŏ, že sľowo „Kaszeba“ pochodzi z preskji go „kaszibe“ — „po-winność dannicza“. Vedľe Lorentza vjemē, že zev-jjiszcze „Kaszubji“ dovnji beľo nazvã norodnã vszĕdnech Sľovjan pržē Bŏľce, a „Sľovjińskji“ jakno nazva movē tech Sľovjan.

Charakteristicznē je zakuńczenie artikla M. Rud-nickiego, v chternim sę vjidzi vľŏgopańskji gest po wutraconim i zgermanizovanim Pomorzu njemjec-kjim. Tec mē be mogľē, ale nje chcemē!

Choc z czãdka na njechternych stronach vezerŏ varszavskŏ ľaskawosc dlo pomorskji „provinceji“, to jednak pržĕznomē, že „Wiadomości Literackie“ dobrze sę pržĕsľuželo v propagandze Pomorzigo.

— „Gazeta Polska“ z mŏja t. r. pjisze na temat „Polska a Niemcy na Kaszubach“, podpji-soľ W. P. V nim art. autor anonimŏv vĕťikŏ Ka-szebov starszigo pokolenjŏ, že movjã v tovarzestvjē movã njemieckã zepsetã. Tim razē chtos spostrzeg, že naszi Kaszebjj godajã po njemiecku, bo sã jinszi v Polsce, co doczelē sę, že mē godomē i po czesku! Komu vjerzec? Radzimē naszym, žebe nje zabelē

wokoma kaszebskji wo polskji i njemieckji movje. Tego vĕmogŏ nasz interes. Autor vmovjŏ v nas, žebesmē pržĕjĕľē z jinnych stron ľedzi, cobe nami kjerovelē v gospodarce — jak baranami dodomē. Baľagan nom nje imponeje.

Zapjisac

„Zrzesz Kaszĕbskã“ prosimē wu lestovech. Lestovje vszĕdnych wurzędŏv pocztŏvch v calechnim krŏju pržĕjmujã prenumeratę za III kvartoľ 1937 r. — 0,90 zł; mies' 0,30 zł.

— „Teka Pomorska“ nr 2 Rok II (Czãdk 1 zł). Prženoszŏ art.: K. Kulwieć — Pomorze jako teren turystyki; St. Bieszk — Sonety kaszubskie: „Kaszuby“ i „Bory“; Dr B. Stelmachowska — Lato ludu pomorskiego; Dr Al. Majkowski — Bajka kaszubska; Al. Labuda — Fazy rozwoju literackiej kaszubszczyzny; M. Sydow — Ten, co uwieczniľ dawny, polski Gdańsk; Wŏs Budzys — Rocznica; E. S. Biedrawina — Za kordonem. Kronika. Bi-bliografia.

Czãdk nen mŏ cĕche i vortosce barzij kaszeb-sko-pomorskji wod poslednych.

Mjileczno vjidzec nom kaszebjznę na gvesni vizãvjē.

Konkurs na novelkę

Redakcejŏ „Teki Pomorskiej“ rozezvivŏ vjĕdzę wo konkursu na novelinkę, chterna muszi bēc: 1) zvjãzanŏ tematę z Pomorzem abo polskjim morzē; 2) wobjĕtosćē 150—250 vjerztŏv maszinovch po 60 literŏv v koźdim; 3) podpjiisanŏ poznãkã (god-ľem), chternã autor dregji roz podpji-seje na zapje-czĕtovani koperce, mjãci jęgo pržezvisko i adres; 4) posľanŏ do 30 9 1937 r. pod adresę: Redakcja „Teki Pomorskiej“, Toruń — Ratusz.

Vĕnjikji bďã wŏgłoszŏni do 31 12. t r. Jure: Z. Bogusľawska, A. Bukowski, J. Korczakowska, I. Lutosľawska. dr Al. Majkowski, Z. Mocarski.

Vĕznaczone nogrode: I (vojevode pomorskjigo v. min. Raczkiewicz) 150 zł; II (NN) 100 zł; III (okr. pom. Ligi Morskiej i K.) 50 zł. Vĕnadgro-dzone novlekji mdã drekovanē v kvartalnjiku „Teka Pomorska“.

Ŧľukjem Zrżĕsze Kaszĕbskji v Kartuzach.